

# I Konstrukcija algoritama

Algoritam koji zadovoljava rešenje formulisanog problema opisuje se

- koracima
- skupom ulaznih parametara
- svojstvima koje moraju posedovati vrednosti na izlazu
- skupom izlaznih vrednosti

## Primer : Sortiranje

Input:  $a, N$  ( $a$  je niz od  $N$  celih brojeva )  $a_1 \dots a_n$

Output: niz  $A$  sortiran u nerastućem poretku  $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n$

### kôdiranje:

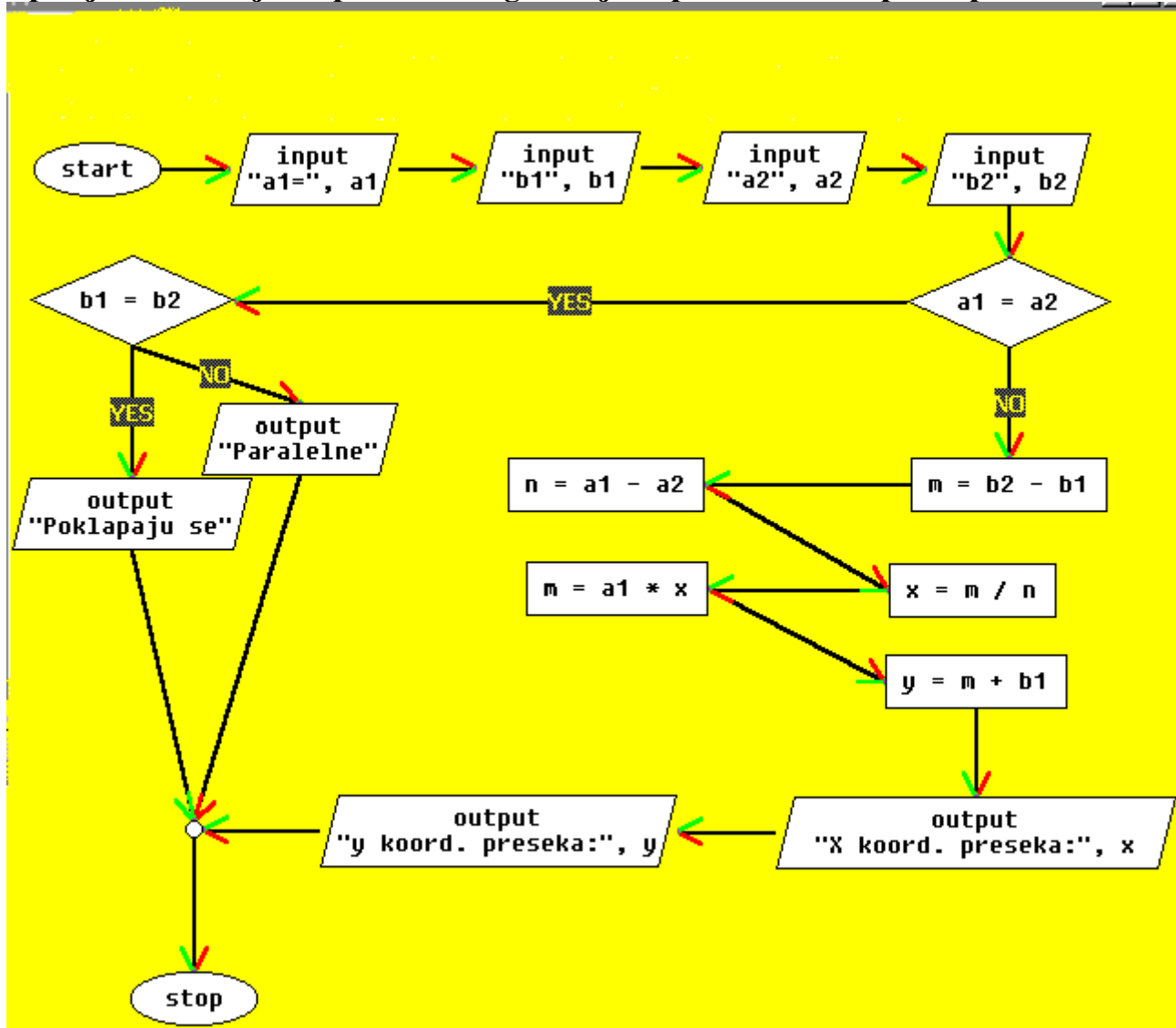
- shemom
- pseudo-kôdom
- programskim jezikom
- prirodnim jezikom

### kôdiranje programskim jezikom:

```
for(j=0; j<N-1; j++)
  for(k=j+1; k<N; k++)
    if( A[j]>A[k] )
    {
      int rezerva;
      rezerva=A[j];
      A[j]=A[k];
      A[k]=rezerva;
    }
```

### kôdiranje shemom:

Formirati/opisati algoritam koji za učitane koeficijente jednacina dve prave (oblika:  $y = ax + b$ ) ispisuje na izlaz njihov presek ili odgovarajucu poruku ako su prave paralelne ili se poklapaju.



pseudo-jezik:

Algoritam Max2Broja(x, y)

input: x, y /\*broj sa ulaza\*/

output: max

{

if (y>x) max=y

else max=x

output: max

}

Ciljevi tokom ovog kursa: konstruisati algoritam koji je **KOREKTAN** i **EFIKASAN**.

Potrebno je za svaki algoritam pokazati da *uvek* kao rezultat vraća očekivani izlaz za sve dozvoljene ulazne parametre formulisanog problema.

Na primer:

kod sortiranja izlaz mora biti neopadajući poredak niza A, čak i ako niz A

(1) već jeste sortiran, ili

(2) sadrži elemente koji se ponavljaju..

**Šta mislite, nad koliko test primera je potrebno propustiti program da bi proverili da je on korektan? Da li je dovoljno 2, 10, 1000 test primera?**

### Primeri konstrukcije sa algoritama dokazom korektnosti

1. Napisati algoritam za određivanje najvećeg zajedničkog delioca dva prirodna broja i dokazati korektnost napisanog algoritma. (napomena  $a \bmod b =$  ostatak pri celobrojnom deljenju a sa b)

REŠENJE:

Lema.  $\text{NZD}(a, b) = \text{NZD}(b, r)$ ,  $r = a \bmod b$

Dokaz:

$a = q \cdot b + r$ ,  $\text{NZD}(b, r) \mid b$ ,  $r \Rightarrow \text{NZD}(b, r) \mid a$

Dalje,  $\text{NZD}(b, r) \mid a$ ,  $\text{NZD}(b, r) \mid b \Rightarrow \text{NZD}(b, r) \mid \text{NZD}(a, b)$

Slicno,

$r = a - q \cdot b$ ,  $\text{NZD}(a, b) \mid a$ ,  $b \Rightarrow \text{NZD}(a, b) \mid r$

Dalje,  $\text{NZD}(a, b) \mid b$ ,  $\text{NZD}(a, b) \mid r \Rightarrow \text{NZD}(a, b) \mid \text{NZD}(b, r)$

dakle,

$\text{NZD}(b, r) \mid \text{NZD}(a, b)$ ,  $\text{NZD}(a, b) \mid \text{NZD}(b, r) \Rightarrow \text{NZD}(a, b) = \text{NZD}(b, r)$

sto je i trebalo dokazati.

Algoritam  $\text{NZD}(m,n)$ ; /\* napisan u PSEUDO jeziku\*/

input: m,n; output: nzd;

begin

a:=max(m,n);

b:=min(m,n);

r:=b;

while r>0 do

begin

r:=a mod b;

a:=b;

b:=r;

end;

nzd:=a;

end.

Dokaz korektnosti algoritma izvodimo pomoću invarijante petlje principom matematičke indukcije.

Invarijanta petlje je relacija izmedju promenljivih koja važi nakon svakog izvršenja bloka naredbi u okviru petlje.

Invarijanta petlje u ovom algoritmu je  $\text{nzd}(m, n) = \text{nzd}(a, b)$ .

Baza: Pre ulaska u petlju tvrdjenje važi, jer je  $\text{nzd}(a, b) = \text{nzd}(\max(m, n), \min(m, n)) = \text{nzd}(m, n)$ .

IH:

Pretpostavimo da tvrdjenje važi pre nekog izvršenja bloka naredbi u okviru petlje i dokažimo da važi i

nakon tog izvršenja. Dakle, pretpostavimo da pre nekog izvršenja bloka naredbi u okviru petlje važi  $\text{nzd}(m, n) = \text{nzd}(a, b)$ .

Nakon izvršenja bloka naredbi u okviru petlje, promenljiva  $a$  dobija vrednost  $a' = b$ , a promenljiva  $b$  vrednost  $b' = a \bmod b$ .

Kako vazi  $\text{nzd}(a', b') = \text{nzd}(b, a \bmod b) = \text{nzd}(a, b)$  i kako je, na osnovu induktivne pretpostavke  $\text{nzd}(m, n) = \text{nzd}(a, b)$ , sledi  $\text{nzd}(m, n) = \text{nzd}(a', b')$ , sto je i trebalo dokazati.

Nakon svakog izvršenja bloka naredbi u okviru petlje promenljiva  $r$  ima strogo manju vrednost nego pre njega (jer je  $r' = a \bmod b = a \bmod r < r$ ).

Dakle niz vrednosti promenljive  $r$  je strogo opadajući niz nenegativnih celih brojeva, pa nakon konacnog broja koraka vrednost promenljive  $r$  dostici ce vrednost 0 i tada algoritam završava sa radom.

Na osnovu svojstava invarijante, tada vazi  $\text{nzd}(m, n) = \text{nzd}(a, b) = \text{nzd}(a, 0) = a$ .

Dakle, nakon izvršenja petlje promenljiva  $a$  ima vrednost  $\text{nzd}(m, n)$ , pa tu vrednost nakon komande  $\text{nzd}:=a$  ima i promenljiva  $\text{nzd}$ , sto je i trebalo dokazati.

2. (za domaći) Neka je  $f$  funkcija koja prirodni broj  $n$  preslikava u prirodni broj sa istim ciframa, ali u obrnutom poretku (npr:  $f(7893) = 3987$ ). Konstruisati algoritam koji za ulaznu vrednost - prirodan broj  $n$ , izračunava vrednost  $f(n)$ . Dokazati korektnost napisanog algoritma.

---

## III Efikasnost

**Da li je dovoljno da naš program radi korektno? Da li je potrebno da bude i efikasan?**

**Efikasnost se meri potrošnjom računarskih resursa pri izvršavanjem programa, a najznačajniji su vreme i prostor**

### Vreme izvršavanja

zavisi od sledećih faktora:

1. skupa mašinskih instrukcija računara na kom se algoritam izvršava, vremena njihovog trajanja u ciklusima, kao i trajanja jednog ciklusa

Na primer:  $i=i+1$ ;  $i++$ ;  $i+=1$ ;

2. kvaliteta mašinskog kôda generisanog od strane prevodioca

Na primer:  $a=3$ ;  $b=a+3$ ; ILI  $a=3$ ;  $b=6$ ;

3. ulaznih podataka
4. vremenske složenosti algoritma

Faktori 1 i 2 zavise od konkretnog računara i prevodioca i ne odražavaju suštinu algoritma.

**Vremenska složenost algoritama (svojstvo 4) se meri u odnosu na prebrojani broj upotrebljenih koraka.**

Zadatak 3: Prebrojavanje koraka

Svaku od osnovnih operacija (sabiranje, oduzimanje, množenje, deljenje, povećanje za jedan, dodela, poredenje, siftovanje) cemo radi jednostavnosti smatrati jednim korakom.

**Odrediti vreme izvršavanja sledećeg programskog fragmenta. Rešenje prikazati polinomijalnim izrazom i u  $O$  notaciji.**

```
for (i=1; i<=n; i++)
suma = suma + i;
```

## Rešenje:

$i=1$  izvršava se 1 korak

$i \leq n$  izvršava se  $n+1$  put ( $n$  puta je ispunjen uslov ulaska u petlju, ali  $n+1$ . put nije - uslov se ipak proverava)

$i++$  izvršava se  $n$  puta (onoliko puta koliko se uđe u petlju)

$suma = suma + i$  izvršava se  $n$  puta, sadrži 2 operacije, sabiranje i dodelu, pa sadrži ukupno  $2n$  koraka

Dakle ukupno:  $1 + n+1 + n + 2n = 4n + 2$  koraka, što je u  $O$  notaciji  $O(n)$ .

## IV RAM model

Analiza performansi algoritama u računarstvu se može odvijati i nezavisno od analize performansi hardvera ili konkretnog programskog jezika, iako kompletna analiza pretenduje da diskutuje i o uticaju tih parametara.

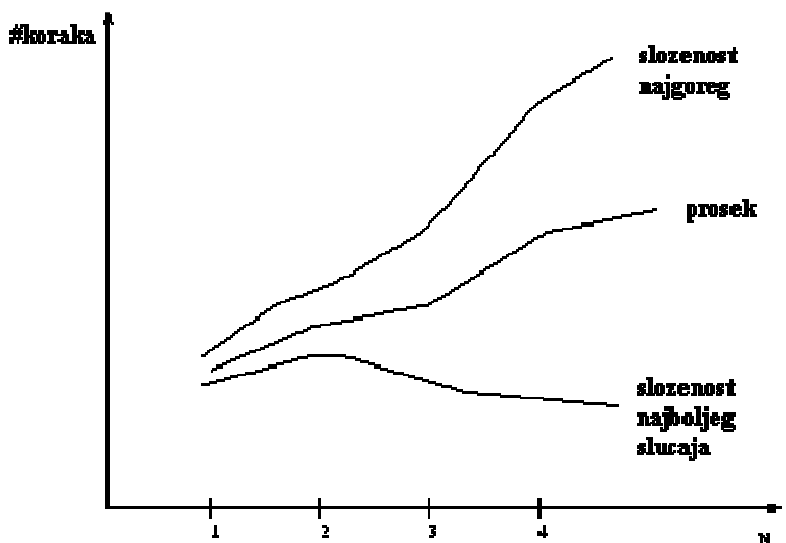
Za potrebe ALGORITMIKE se pri konstrukciji algoritama i diskusiji o njihovim osobinama koristi RAM model:

- svaka "elementarna" operacija (+, -, =, if, višestruka selekcija) traje tačno 1 korak.
- Petlje i pozivi potprograma *nisu* elementarne operacije i zavisne su od veličine podataka sa kojima rade i od sopstvenih podkoraka. Npr. sortiranje nije 1-koračna operacija.
- Pristup memoriji se može uzeti za 1-koračnu operaciju.

Gore navedene pretpostavke važe sve dok se ne kaže drukčije.

## V Najbolji, najgori i prosečan slučaj

**Složenost najgoreg slučaja** algoritma jeste funkcija definisana u odnosu na najveći broj potrebnih koraka za obradu ulaza dimenzije  $n$ .



**Složenost najboljeg slučaja** algoritma jeste funkcija definisana u odnosu na najmanji broj potrebnih koraka za obradu ulaza dimenzije  $n$ .

**Složenost prosečnog slučaja** algoritma jeste funkcija definisana u odnosu na prosečni broj potrebnih koraka za obradu ulaza dimenzije  $n$ .

Zadatak 4. Odredite vremensku složenost najboljeg i najgoreg slučaja datog fragmenata programskog kôda u C-u. Broj koraka prikazati u formi polinomijalnog izraza i u  $O$  notaciji.

```
for (j=0;j<n;j+=2)
    if (a[j]==b) { printf("%d ",j); break; }
```